



Wpływ społeczno-ekonomiczny systemu ROP opartego o model pełnej odpowiedzialności organizacyjnej na wybrane sektory gospodarki kraju





MARS
polska

Nestlé



Coca-Cola HBC
Polska

MASPEX

Carlsberg
Polska

Mondelez
International
SNACKING MADE RIGHT

 **pepsi**


Unilever


Grupa Żywiec

 **KOMPAANIA**
PIWOWARSKA

P&G



ArdaghGroup

CHRONITO

CO DOBRE


DANONE
ONE PLANET. ONE HEALTH

 **ELOPAK**
Together we make packaging work

Heinz

SIG

Pro
Karton

Henkel

Związek Pracodawców EKO-PAK
jest **pierwszą w Polsce**
organizacją pracodawców,
powołaną do działania w
obszarze gospodarki odpadami
i odpadami opakowaniowymi

Związek zrzesza **największe**
międzynarodowe firmy
wprowadzające na rynek
produkty w opakowaniach oraz
producentów opakowań

Misją Związku jest budowa
w Polsce **zrównoważonego**
i przejrzystego systemu
gospodarki odpadami
opakowaniowymi



MAREK LACHOWICZ

Ekonomista. Autor i współautor licznych analiz gospodarczych przygotowywanych na zlecenie Komisji Europejskiej, ministerstw RP, a także instytucji sektora publicznego i prywatnego. W przeszłości m.in. pracownik naukowo-dydaktyczny SGH, kierownik zespołu makroekonomii Polskiego Instytutu Ekonomicznego i główny analityk Instytutu Jagiellońskiego. Współautor oceny luki podatkowej CIT (PIE), raportu na temat ROP i systemu kaucyjnego (IJ) oraz autor analizy „bańki spekulacyjnej” na rynku ETS. Badawczo i zawodowo zainteresowany wykorzystaniem ekonometrii i statystyki w modelowaniu ekonomicznym oraz konkurencyjnością gospodarek. Przygotowuje rozprawę doktorską z ekonometrii szeregów czasowych.



„4. Państwa członkowskie podejmują niezbędne środki w celu zapewnienia, by wysokość wkładów finansowych płaconych przez producenta produktu w celu wypełnienia jego obowiązków wynikających z rozszerzonej odpowiedzialności producenta:

a) pokrywała następujące koszty związane z produktami, które producent wprowadza do obrotu w danym państwie członkowskim:

- koszty selektywnej zbiórki odpadów, a następnie ich transportu i przetwarzania, w tym przetwarzania niezbędnego do osiągnięcia unijnych celów w zakresie gospodarowania odpadami, oraz koszty niezbędne do realizacji innych celów i zadań, o których mowa w ust. 1 lit. b), po uwzględnieniu dochodów z ponownego użycia, ze sprzedaży surowców wtórnych pochodzących z jego produktów i z nieodebranych kaucji,

- koszty dostarczania posiadaczom odpadów odpowiednich informacji zgodnie z ust. 2,

- koszty gromadzenia danych i sprawozdawczości zgodnie z ust. 1 lit. c).”



„b) w przypadku zbiorowego wypełniania obowiązków wynikających z rozszerzonej odpowiedzialności producenta, była zróżnicowana, w miarę możliwości, dla poszczególnych produktów lub grup podobnych produktów, zwłaszcza przy uwzględnieniu ich trwałości, ich przydatności do naprawy, ponownego użycia i recyklingu oraz obecności substancji niebezpiecznych, a tym samym przyjęciu podejścia opartego na cyklu życia i zgodnego z wymogami określonymi w odpowiednich przepisach unijnych oraz opartego na zharmonizowanych kryteriach, jeżeli są one dostępne, w celu zapewnienia niezakłóconego funkcjonowania rynku wewnętrznego; oraz

c) nie przekraczała kosztów niezbędnych do świadczenia usług gospodarowania odpadami w sposób efektywny kosztowo. Koszty te są ustalane w sposób przejrzysty między zainteresowanymi podmiotami.”



Producent będzie wносił opłatę opakowaniową (daninę publiczną) od produktów w opakowaniach zbieranych w gospodarstwach domowych wg stawek określonych przez Ministerstwo (średnio ok. 50 gr za 1 kg materiału opakowaniowego). Opłata ta (ok 1,5 miliarda zł w 2023 r.) zasili Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z której 2% (ok. 30 milionów zł) przeznaczone zostanie na etaty w Instytucie Ochrony Środowiska i samym Ministerstwie

Producent będzie wносił do organizacji odpowiedzialności producentów opłatę wynagrodzeniową na pozostałe produkty w opakowaniach niezbiране z gospodarstw domowych. Minimalna wysokość tej opłaty określi Ministerstwo

Regulatorem systemu ROP będzie Instytut Ochrony Środowiska



Organizacje odzysku opakowań zostaną przekształcone w organizacje odpowiedzialności producentów z wymaganiem kapitału w wys. 5 mln zł (czyli 2 razy większym jak obecnie) i uzyskaniem licencji na działanie

Poziomy recyklingu odpadów zbieranych w gospodarstwach domowych zostaną centralnie przydzielone przez IOŚ organizacjom odpowiedzialności producentów proporcjonalnie do wnoszonych przez ich klientów opłat opakowaniowych. IOŚ wystawiać też będzie na wniosek recyklera Dokumenty Potwierdzające Recykling z tych odpadów opakowaniowych (obecnie takie DPR-y wystawiane są przez recyklerów na wniosek firm odbierających odpady lub instalacji komunalnych)

Jeśli organizacja odpowiedzialności producentów nie wykona poziomów recyklingu, zostanie obciążona opłatą produktową (tak, jak to ma miejsce obecnie)



Gospodarka komunalna – jak wygląda prawda?

Luka inwestycyjna – co musi zostać zrobione?

System samorządowy – czy wiemy o tych barierach?

Model producencki – dlaczego to najlepsze rozwiązanie?

Podział obowiązków i zadań – jak to pomoże w inwestycjach?

Inwestycje w sektorze odpadowym – jak to wpłynie na gospodarkę?

Rozwój branży odpadowej – jak to zmieni pozycję Polski?



PODSUMOWANIE



Inwestycja	Zapotrzebowanie		Koszt do 2029	Dodatkowy koszt do 2034
	Nowe	zmodernizowane		
PSZOKi	800	570	4 mld zł	400 mln zł
Sortownie	100	100	4,95 mld zł (2028)	930 mln zł
Stacje uzdatniania tłuczki szklanej	3 albo 4 o wydajności 120 - 150 tys. ton			300 mln zł
Papiernie		Rozbudowa mocy istniejących zakładów	1,7 mld zł	4,3 mld zł
Zakłady recyklingu tworzyw sztucznych	20 - 25 o przepustowości 40 tys. ton rocznie, w tym 8 - 10 na folie PE		3,44 - 4,3 mld zł (w tym 1,4 - 2,58 mld na folie)	
Separatory do metali	250-300	Stanowią doposażenie sortowni	100-120 mln zł	
Infrastruktura do odpadów biodegradowalnych	34 instalacje do fermentacji o przepustowości 30 tys. ton rocznie, kolejnych 9 do 2034 r.; 47 - 70 kompostowni o przepustowości 10 - 15 tys. ton rocznie, kolejnych 11 - 17 do 2034 r.		4,3 mld zł	960 mln zł
Infrastruktura do odpadów wielomateriałowych	Brak oszacowania potrzeb finansowych. MKiŚ szacuje obecne potrzeby przerobowe na 50 tys. ton rocznie, a docelowo na 313 tys. ton rocznie do 2028 r. powiększone o dodatkowe 27 tys. ton rocznie do 2034 r.			



Miasta w pandemii. Samorządowcy mówią o braku logiki, odcinaniu kroplówki i "smutnej praktyce" rządu



Mateusz Gąsiorowski
24 lis 20 07:00 120 112



Szalejąca w Polsce epidemia koronawirusa jest nie lada wyzwaniem dla rządu w Warszawie, ale również dla małych, lokalnych społeczności. Odpowiedzialność za przyszłość polskich miast spada więc na samorządowców, którzy zwracają uwagę na brak logiki i chaos w niektórych działaniach rządu. Wypominają też ograniczanie im dochodów w czasach, gdy środki na funkcjonowanie samorządów są potrzebne jak nigdy wcześniej.

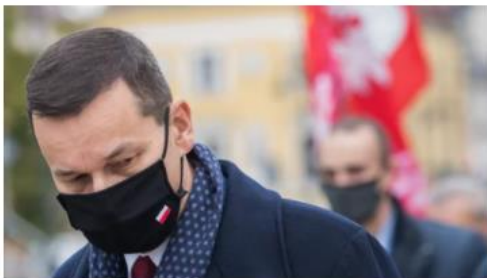


Foto: Andrzej Iwaniczuk / Reporter

Z danych zebranych wśród miast członkowskich ZMP wynika, że po trzech kwartałach 2020 roku spadek dochodów miast z PIT wyniósł blisko 7 proc. rok do roku, a dochodów z CIT - prawie 8 proc.

TO TAKŻE

Samorządowcy nie chcą pożyczek z Funduszu Odbudowy, wolą dotacje



Adobe Stock

NIE DLA POŻYCZEK

Drugim istotnym punktem niezgody są pożyczki, które dla samorządów zostały przewidziane w dosyć wysokim stopniu. – Większość naszych inwestycji jest niedochodowa, nie zarabia na siebie, niemożliwe jest, by te projekty przynosiły jakieś zyski, z których można było spłacić pożyczkę – wyjaśnia Jacek Karnowski, prezydent Sopotu. Jako przykład podaje choćby projekty związane z rozbudową szpitali, ścieżek rowerowych czy małej retencji. Nawet komunikacja miejska jest na tyle niedochodowa, że miasta wciąż muszą do niej dokładać.

FINANSE SAMORZĄDÓW

Strona główna » Sektor publiczny » Wiadomości » Nowy Ład - jak wpłynie na finanse samorządów?

Nowy Ład - jak wpłynie na finanse samorządów?

18 maja 2021, 11:43



Jak Nowy Ład wpłynie na finanse samorządów? / Shutterstock

Nowy Ład a finanse samorządów. Zaprezentowany w ostatnią sobotę nowy program społeczno-gospodarczy przewiduje między innymi podniesienie kwoty wolnej. To oznacza mniejsze wpływy do samorządów z PIT. O jakich kwotach mowa i czego obawiają się samorządy?

"Straty finansowe po stronie samorządu będą ogromne. Stanowczo protestujemy przeciwko ograniczaniu dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego oraz zastępowaniu ich części dotacjami, które mają charakter uznaniowy" – mówi OKO.press prezes Związku Miast Polskich.



Wicepremier Jarosław Gowin deklaruje. Znajdą się unijne pieniądze na inwestycje w waste-to-energy

Piotr Tałaga 17.05.2021 09:50

ENERGIA I RECYKLING ODPADY

Udostępnij na Facebooku Podziel się na Twitterze Udostępnij na LinkedIn



Branża ciepłownicza i gospodarki odpadami z rozczarowaniem przyjęły decyzję o rezygnacji z dofinansowania WtE w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Czy istnieją jeszcze szanse na wsparcie tych inwestycji z innych źródeł UE?

W ostatniej wersji Krajowego Planu Odbudowy rząd wykluczył wsparcie dla projektów inwestycyjnych w źródła energii takie jak odpady i Refuse-derived fuel (RDF) w kogeneracji.

Decyzja ta to efekt konsultacji krajowych dotyczących komponentu B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”. Wykreślenie inwestycji Waste-to-Energy z KPO zostało przyjęte z zaskoczeniem przez branżę gospodarki odpadami oraz ciepłowniczą, które są zainteresowane energetycznym wykorzystaniem odpadów. Dlaczego tak się stało?

PILNE

PiS nie zgadza się na zamknięcie kopalni Turów

24 maja 2021

Pożar odpadów pod Poznaniem

24 maja 2021

Pożar kopalni węgla w Bełchatowie [WIDEO]

23 maja 2021

NASA pracuje nad elektrycznymi samolotami

22 maja 2021

URE: w sobotę wchodzi w życie nowela ustawy o efektywności energetycznej

22 maja 2021

< >



WASTE-TO-NOWHERE?

Ile spalarni powstanie w Polsce: dlaczego ich nie budujemy?

Piotr Toborek • 24 maja 2021 - 08:00

PODZIEL SIĘ

TWITTNIJ

UDOSTĘPNIJ



W Polsce jest dziewięć spalarni - jedna z nich w Szczecinie. (fot. ZUO Szczecin)

Jeszcze niedawno zapowiadało się na to, że w Polsce powstanie kilkadziesiąt, a może i więcej spalarni. Dzisiaj widać, że nawet mimo poluzowania polskiego prawa unijne embargo finansowe na tego typu inwestycje ostudziło te zapędy. Ministerstwo Klimatu zapowiada co prawda dofinansowanie małych ciepłowni na odpady, ale także jest ostrożne w sprawie ich finansowania, wskazując raczej na inwestorów.

Unia nie chce spalarni

Wiceminister Ozdoba podkreślił także, że nie żadnych wątpliwości, iż nie można liczyć na dofinansowanie budowy spalarni ze środków unijnych.

Najczęściej komentowane

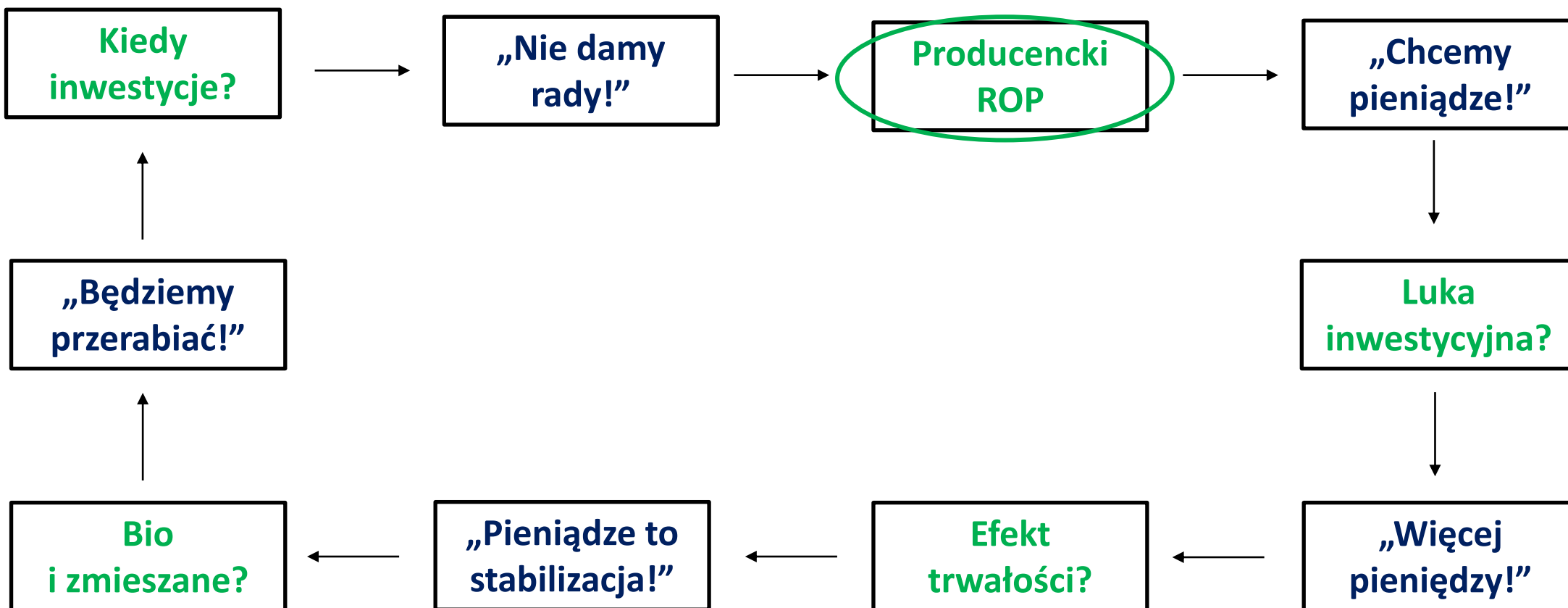
- 1 Czarnek: Wychowanie do życia w rodzinie będzie teraz priorytetowym przedmiotem
- 2 Zmiany w pracy nauczycieli. Rozdźwięk nie słabnie
- 3 Nauczyciele boją się szczepionki AstraZeneca. Chcą innego preparatu
- 4 RPO: Niepełnoletni uczeń powinien sam zdecydować, czy chce chodzić na religię
- 5 Podwyżki, zmiany w pensum i awansie. Resort chce zmian w Karcie nauczyciela

REKLAMA

ZAREJESTRUJ SIĘ
24-25 MAJA 2021 R.



PIENIĄDZE BEZ REFORMY?





Brak producenckiego ROP /
model państwowo -
samorządowy



Niestabilność w gospodarce odpadami komunalnymi

Dalsza niepewność inwestycyjna

Niezapewnienie efektu trwałości

Niewypełnienie luki inwestycyjnej

Niewypełnienie poziomów recyklingu

MOŻLIWE KONSEKWENCJE